



Антология
дошкольного
образования

ФГОС до



Учебно-практическое
пособие для педагогов
дошкольного образования

А. Шайдт

Почему? Философия с детьми

Под редакцией В. К. Загвоздкина



ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



Вдохновение

УДК 373.24

ББК 74.100.5

Ш17



«Антология дошкольного образования»

Консультационное и научно-методическое сопровождение проекта осуществляют
ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (ФИРО)
Научный руководитель проекта — академик РАО Александр Григорьевич Асмолов



Серия «Вдохновение»

Составление серии: В. К. Загвоздкин, И. Е. Федосова

В подготовке издания принимали участие:
перевод текста — М. Л. Афонина, оформление серии — С. А. Марухин

Alexander Scheidt.

Warum? Kinder erklären sich die Welt.

Philosophische Nachdenkgespräche im Kindergarten

Шайдт, А.

Почему? : философия с детьми : учебно-практическое пособие для педагогов дошкольного образования / А. Шайдт ; под ред. В. К. Загвоздкина. — М. : Издательство «Национальное образование», 2016. — 80 с. : ил. — (Вдохновение).

ISBN 978-3-942334-19-8 (нем.)

ISBN 978-5-4454-0653-2 (рус.)

Какого размера Вселенная? Что такое бесконечность? Почему взрослым можно то, чего нельзя детям?
Любознательность ребенка не знает пределов.

Книга «Почему? Философия с детьми» способствует развитию не только детей, но и взрослых. Общение с детьми и проведение с ними философских бесед требуют от взрослого внимания и интереса к детскому способу мыслить и чувствовать мир, открывают перед нами совершенно особенные возможности учения и развития, а педагогу предоставляют уникальный шанс профессионального и личностного роста. Кажущиеся на первый взгляд наивными детские вопросы «почему?», детский взгляд на привычные, обыденные предметы помогают нам подвергнуть сомнению собственные устоявшиеся убеждения, ценности, выйти за рамки повседневности.

Книга написана простым и понятным языком, основана на материалах реальных диалогов с детьми и содержит подробные комментарии проводившего их специалиста в области философии.

Издание предназначено для руководителей дошкольных образовательных организаций, заведующих детскими садами, педагогов, родителей, а также для всех заинтересованных в развитии ребенка.

УДК 373.24

ББК 74.100.5

ISBN 978-3-942334-19-8 (нем.)

ISBN 978-5-4454-0653-2 (рус.)

Фотоматериалы и иллюстрации:
Barbara Dietl — www.dietlb.de

© Bananenblau, Berlin/Germany, 2011
© ООО «Издательство «Национальное образование», Moscow, 2016
© Издание на русском языке, оформление.
ООО «Издательство «Национальное образование», 2015
© Серия «Антология дошкольного образования»,
«Вдохновение». ООО «Издательство «Национальное
образование», 2015

All Rights reserved. The translation published by arrangement with Bananenblau — Der Praxisverlag für Pädagogen: Klax GmbH, Arkonastr. 45-46,
13189, Berlin. www.bananenblau.de.
Все права защищены. Данный перевод опубликован по договоренности с «Bananenblau — Практическое издательство для педагогов»
Бананенблай УГ», Арконаштрассе 45-49, 13189, Берлин. www.bananenblau.de.
Копирование, распространение и использование в коммерческих целях без письменного разрешения правообладателей не допускается.

Содержание

Предисловие к русскому изданию

7

Можно ли обойтись без воображения?

9

Для чего эта книга

12

Как построена эта книга

15

Как возник человек?

17

«Что бы было, если бы вообще ничего больше не было?»

18

Размышления о том, что такое «ничто», и о происхождении мира

20

Когда разговоры с детьми являются беседами-размышлениями?

21

Что было раньше — курица или яйцо?

23

«Почему цветы вырастают только из цветочных семян?»

24

Размышления о возникших и созданных вещах

26

Как взрослые могут помочь детям размышлять?

27

Какого размера Вселенная и что находится за ней?

29

«Мне интересно: какого размера Вселенная?»

30

Размышления о знании и незнании

32

Философствовать — это только думать и разговаривать?

33

Есть ли Бог?

35

«Космонавты знают, какого размера мир, потому что они летают там наверху»

36

Размышления о существовании Бога

38

Следует ли педагогу высказывать собственное мнение в беседах-размышлениях с детьми?

39

Сколько звезд на небе?

«А вообще, почему есть Луна?»

Размышления о «почему?» и «для чего?»

Что делает беседы-размышления увлекательными?

Что такое бесконечность?

«А вот мне интересно, что такое бесконечность?»

Размышления о границах мира и границах мыслимого

Могут ли беседы-размышления представлять собой слишком большую нагрузку для детей?

Что такое сны?

«А мне однажды снился кошмар, который был на самом деле!»

Размышления о разнице между сном и реальностью

Как помогать развитию детской фантазии?

Что происходит, когда умирают?

«Дух выходит из земли и тянется в небо»

Размышления о теле и душе

Как реагировать на сложные детские вопросы?

Что можно и чего нельзя?

«Почему взрослым можно то, чего нельзя детям?»

Размышления о запретном и непривычном

Как связать беседы-размышления с реальностью в условиях детского сада?

Речевое и умственное развитие — в центре стоит диалог

41

42

44

45

47

48

50

51

53

54

56

56

59

60

62

63

65

66

68

69

70

Предисловие к русскому изданию

ребенка в себе: он не боится высказать свое мнение, свои предположения и мысли, учится слушать и понимать других, отстаивать или изменять свои представления, понимать, насколько по-разному можно видеть и толковать мир. Как видим, философия с детьми направлена на реализацию принципов и целевых ориентиров, установленных во ФГОС ДО.

Нельзя забывать, что основным ядром, ключевой идеей Стандарта и центральной задачей развития российского дошкольного образования является сохранение уникальности детства и реализации так называемого личностно-развивающего способа взаимодействия воспитателя с детьми в ежедневной практике. Эти два принципа Стандарта тесно связаны между собой, но, как показывает опыт, даются воспитателям труднее всего. Личностно-развивающее взаимодействие — это не технология и не метод «сделай раз, сделай два, сделай три», чего многие ожидают от программ и методических указаний. Личностно-развивающий способ взаимодействия связан с изменением и личностным ростом самого воспитателя как профессионала и человека. Такое отношение к детям должно стать естественной позицией взрослого. Ребенок сразу чувствует, искренне ли общается с ним взрослый или просто реализует некую педагогическую технику, а на самом деле думает и ощущает иначе.

Внутренняя установка взрослого — модератора беседы-размышления — является, без сомнения, ключевым фактором успеха. Практика свидетельствует, что воспитателю трудно отойти от своей позиции знающего и от понимания образовательного процесса как передачи знаний и опыта. Велико искушение дать готовый ответ на детский вопрос или испра-

Интеграция философии в образование детей и молодежи является в настоящее время широким международным движением, которое официально поддерживают такие авторитетные организации, как ЮНЕСКО.

О философии с детьми в детском саду и начальной школе написаны десятки, если не сотни работ. Предлагаемое издание не случайно выбрано в качестве методического пособия для раздела социально-коммуникативного развития программы «Вдохновение». Задача публикуемой книги — показать, что занятия философией с детьми в дошкольной организации не только возможны, но и полностью соответствуют духу и букве Федерального государственного образовательного стандарта. В этом убедится всякий, кто с вниманием прочтет эту книгу. Написанная простым, понятным языком, она основана на материалах реальных диалогов с детьми и содержит подробные комментарии проводившего их педагога. Практические рекомендации автора будут полезны не только воспитателям, но и родителям и вообще любому взрослому. Таким образом, метод «Философия с детьми в детском саду» становится доступным для широкого читателя. Для его понимания не требуется специальной философской подготовки.

Акцент делается именно на «философование», то есть на процесс размышления-рассуждения и работу с понятиями, а не на готовый результат. Исследования показывают, что такое общение, которое практикуется в занятиях философией с детьми в детском саду и описывается в предлагаемой книге, способствует развитию речи и мышления у детей. Интерес взрослых к своеобразному детскому толкованию мира способствует укреплению уверенности

вить наивную позицию ребенка по отношению к миру. Следует помнить, что модератор должен действовать в интересах группы. Это особенно актуально, когда речь идет об организации разговора между дошкольниками. Задача взрослого – создать и сохранять атмосферу, которая обеспечит детям возможность не торопясь формулировать свои мысли, без стеснения задавать вопросы, высказывать предположения и гипотезы. Автор книги, опираясь на свой богатый педагогический опыт, подчеркивает, что дети более активно ведут диалог, если замечают подлинный интерес, который к их суждениям проявляют взрослые.

Атмосфера благожелательного настроя и эмпатии является ключом к социально-коммуникативному, речевому и умственному развитию детей в дошкольной организации. В этой связи нельзя не вспомнить об одной из базовых форм обучения – учение на модели. Взрослый выступает при этом как образец, показывая модель социального поведения, которое дети чувствуют и усваивают путем подражания; благодаря этому они научаются впоследствии устанавливать условия продуктивного диалога самостоятельно, двигаясь – как это описывал Л. С. Выготский – от социального к индивидуальному. Многие дошкольные педагоги не вполне верно поняли одну из центральных идей ФГОС ДО о поддержке детской инициативы и сочли, что взрослый должен быть пассивен и ждать инициативы исключительно от ребенка. На самом деле здесь предполагается активность со стороны взрослого, но активность особого рода. Внимание к детям, интерес к ним, готовность непредвзято воспринимать их переживания и мысли, отказ от установки все знать заранее – вот залог подлинного успеха в реализации гуманистических идеалов образования, заложенных во ФГОС ДО.

При реализации на практике такого вида общения, как философская беседа-рассуждение, нужно следить за тем, чтобы вопрос или

тема, поднимаемые взрослым, подходили бы для инициации рассуждения детей. Это означает, что формулировка должна быть понятной детям, а тема – значимой, то есть находиться в контексте их жизненного опыта и интересов. Например, после посещения зоопарка может возникнуть вопрос о том, мыслят ли животные, а смерть члена семьи может послужить поводом к обсуждению того, что происходит с человеком после смерти.

Освоение метода «Философия с детьми в детском саду» способствует развитию не только детей, но и взрослых. Общение с детьми и проведение с ними философских бесед требуют от нас внимания и интереса к детскому способу мыслить и чувствовать мир, открывают совершенно особенные возможности учения и развития, а педагогу предоставляют уникальный шанс профессионального и личностного роста. Кажущиеся на первый взгляд наивными детские вопросы «почему?», детский взгляд на привычные, обыденные предметы помогают нам подвергнуть сомнению собственные устоявшиеся убеждения, ценности, выйти за рамки повседневности.

Мы, взрослые, должны всерьез подумать о том, не является ли такой первичный, детский взгляд на мир особым даром и особой ценностью? Если мы признаем это, то будем с уважением относиться к детской открытости и наивности, удивляться ей и принимать ее, вместо того чтобы пытаться преодолеть эту наивность, заменив ее «правильными» объективными знаниями.

Мы надеемся, что эта книга поможет многим педагогам воплотить в своей работе предложенный подход и почерпнуть из живого общения с детьми энергию и вдохновение.

Владимир Константинович Загвоздкин,
кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
Федерального института
развития образования

Можно ли обойтись без воображения?

Воображение важнее знания. Ибо наше знание ограничено, а воображение охватывает весь мир, стимулирует прогресс и является источником эволюционных процессов.

Альберт Эйнштейн

Вам, наверное, знакомо приписываемое Эйнштейну высказывание о том, что фантазия важнее знания. Звучит хорошо, но... Ошибочный перевод всего лишь одного слова исказил смысл. Эйнштейн имел в виду не фантазию, а воображение. Открытие Эйнштейном теории относительности базировалось на том, что он смог вообразить Вселенную в такой форме, какую до сих пор невозможно было себе представить. Что за интересная вещь эта сила, дающая ее обладателю возможность думать по-новому!

Мы часто сталкиваемся с воображением в беседах с воспитанниками детских садов. Дети пытаются объяснять, как связаны между собой вещи вокруг них и как они возникли, эти объяснения основываются на уже приобретенном опыте и на фантазии. Мы, взрослые, часто реагируем на это с усмешкой: может быть, ощущаем тоску по той легкости, которой нам, большим, не хватает, или решаем, а не лучше ли сразу исправить то, что думает ребенок.

Ни одна из этих реакций не является правильной по отношению к ребенку. Ребенок, познающий мир, – это не объект для умиления и не пример для взрослых, при этом он не находится на ложном пути, даже если его теории, с нашей точки зрения, неверны. Дети ищут

объяснения, выдвигают гипотезы и проверяют их истинность. Для этого маленькие дети используют любую возможность: задают прямые вопросы взрослым, пытаются почерпнуть информацию из телепередач, наблюдений на игровой площадке, разговоров взрослых.

Маленькие дети вначале формируют свои знания и представления о мире без участия нас, взрослых¹. Но ребенок, посещающий детский сад, стремится к общению с нами, знающими, задавая нам вопросы и редко удовлетворяясь нашими ответами. Начался «возраст почему-чек», и это настоящий вызов для родителей и педагогов. Как же быть, если ребенок постоянно задает вопросы и на каждый ответ следует очередное «почему»? Должны ли мы, взрослые, беспокоиться, если не можем дать точного ответа на каждый детский вопрос, например,

¹ Этот тезис авторов восходит к широко распространенной конструктивистской теории саморазвития и является спорным. Ведь язык, на котором дети формулируют свои мысли – в том числе и для себя, они узнают от других людей, взрослых. Другое дело, что дети не пассивно усваивают родной язык, но активно придают словам значения на основе собственного опыта и размышлений. Поэтому значения часто бывают свои, отличные от общеупотребительных. Лишь постепенно, в процессе коммуникации в соконструктивном процессе, дети вырабатывают для себя значения слов, общие для культурного сообщества, к которому они относятся. (Примеч. науч. ред.)



если не знаем, когда вымерли динозавры, или не можем объяснить, как действует вакцина при прививке?

Наши беседы с детьми дошкольного возраста показывают: знания дошкольников о мире существенно различаются. Книги, рассказывающие о картине мира детей-дошкольников, многие родители и педагоги воспринимают неправильно — как каталог знаний, которые необходимо усвоить их детям для успешного будущего. Но каждый ребенок открывает мир по-своему, в том числе и через личные любимые темы. Один понимает, что такое прошлое, благодаря своему интересу к динозаврам, в то время как для других ключом к пониманию станут рыцари и принцессы. Знания, почерпнутые в семье, играют большую роль, но они не связаны с воображением и любознательно-

стью, стремлением к познанию мира. Зато всех детей на свете, независимо от того, в какой семье они растут, объединяет желание узнать, почему светит луна и почему растут деревья.

Нам всем не чуждо восхищение кажущейся мудростью некоторых особо склонных к теоретизированию детей: всезнающий Тимофей, который может дать почти правильное объяснение по любой теме, от Большого взрыва до ближневосточного конфликта, кажется нам умнее мечтательной, погруженной в сказочные фантазии Лизы. Наверняка многие педагоги и родители увидят в Тимофеев будущего успешного ученика, предположив в будущем у Лизы трудности в обучении и потребность в дополнительных занятиях.

Но разве Тимофею, получившему все эти умные объяснения от своих информированных



родителей, на самом деле не сложнее? Ведь ему не оставили возможности делать собственные открытия и исправлять свои ошибки. Разве воспроизведение заученных фактов не мешает понимать взаимосвязи и устанавливать причины? Мы, взрослые, можем дать множество ответов. Желая чему-либо научить детей, мы предвосхищаем их вопросы и сообщаем им актуальные для нашего времени знания. Но такой подход не годится для того, чтобы заполнить пробелы в детской картине мира: чем больше знаний мы слишком рано даем детям, тем меньше места остается для их воображения! Ребенок, имеющий для всего объяснения, которые он, правда, зачастую по-настоящему сам не понимает, нуждается в том, чтобы составить для себя представление о предмете обсуждения, и у него это с трудом получается. Для развития детей

полезно, когда взрослые не торопятся давать им готовые ответы. Важно поощрять, уважать и стимулировать воображение и давать знания вырасти, вместо того чтобы просто сообщать их.

Автор этой книги знакомит читателей с тем, как проходили его беседы с шестилетними детьми в детском саду. Все обсуждаемые вопросы соответствуют интересам детской группы на тот момент. Каждая часть беседы сопровождается подробными комментариями, а также даются указания и советы по проведению философских бесед с детьми.

Надеемся, что вам доставят удовольствие рассуждения детей о Вселенной, о жизни и смерти, о совместной жизни со взрослыми. Пожалуйста, не поддавайтесь при этом искушению определить самого умного ребенка в группе.

Для чего эта книга

Есть ли что-то особенно важное в процессе образования в раннем детстве?¹ Да — внимательное, эмоциональное отношение к детям и общение с ними. Образование — это не передача фактических знаний, а деятельность каждого отдельного ребенка по их усвоению. Для этой деятельности нужно взаимодействие с другими детьми и со взрослыми.

Сейчас в нейронауке и исследованиях, посвященных вопросам образования, все больше подчеркивается значение социального опыта для процесса образования: коммуникация необходима именно для умственного, когнитивного² развития. Постоянно задавая вопрос «почему?», дети требуют именно такой коммуникации.

За этим «почему?», которым дети буквально мучат взрослых, скрывается элементарная потребность человеческого разума — объяснить для себя мир. Но вместо того, чтобы быстрее дать на детские вопросы один, с нашей точки зрения правильный, ответ, нам следует как можно чаще использовать вопросы детей в качестве повода для беседы. Хотя бы потому, что при этом обе стороны могут чему-то научиться: когда мы совместно размышляем во время бесед, мы объединяем свои знания, получаем новую информацию. Философствовать с детьми, размышлять с ними о Боге и мире — это не только эффективный метод поддержать детей в процессе их умственного развития, но и возможность для взрослых заново обдумывать свои представления.

¹ Под ранним детством автор подразумевает весь период дошкольного детства. (Примеч. науч. ред.)

² Под умственным, или когнитивным, развитием в психологии понимают не только и не столько развитие академического интеллекта, но и совокупность способностей воображения, памяти, решения проблем и т. п. (Примеч. науч. ред.)

Уже более двух тысяч лет назад философы знали, что суть педагогики — в совместном объяснении и открытии мира. Хорошим учителем они считали не ученого, который просто пересказывает ученику все, что знает сам, а того, кто может, отталкиваясь от сложившихся к этому моменту у конкретного ученика представлений и взглядов, обсуждать и развивать их. Учитель должен относиться к окружающему миру с долей детской любознательности. Вопросы, которые он слышит от ребенка, все еще занимают его, даже если ответы на них он уже знает. Учителю интересно, что об этом думает ребенок, он не предлагает свои решения, он задает вопросы, которые ведут беседу дальше.

Но как в реальности происходит разговор педагога с детьми в дошкольной организации? Тот, кто внимательно прислушается, должен будет прийти к заключению: преобладающей формой коммуникации с детьми в повседневной жизни является требование, высказанное, конечно, в дружелюбной форме, но тем не менее представляющее собой побуждение к действию: «Сними, пожалуйста, ботинки!» или «Мойте руки и идите есть!» Так же часто воспитательницы что-то объясняют детям, например во время образовательного проекта или в ответ на детский вопрос. Эти объяснения нередко многословны и обычно исходят только от взрослых. Настоящие диалоги ведутся редко. Можно наблюдать, как дети перестают слушать длинные объяснения, хотя вначале их так интересовал какой-либо вопрос, — и становится понятно, что таким образом бесполезно пытаться донести до них чудеса этого мира.

Намного чаще следовало бы развивать с детьми диалог из типичного вопроса, который обычно задают дети. Пятилетняя Аня хочет знать: «Почему мальчики не могут надевать



юбки?» Вместо того чтобы просто дать быстрый ответ, воспитательница подключает других детей: «Это интересный вопрос! Как вы думаете, почему?» Отвечает Павлик. «Ну, потому что иногда другие девочки считают это смешным. Если мальчик придет в детский сад в юбке, то девочки будут смеяться над ним!» А Света добавляет: «Или мальчики». Нина затрагивает другой аспект: «А брюки! Девочки тоже могут надевать брюки». Теперь воспитательница делится своими собственными наблюдениями: «Это так! Девочки надевают брюки. А мальчики никогда не надевают платья?» Аня дополняет это высказывание понятием из своего исходного вопроса: «И юбку тоже!» — «Ну как же, — внезапно говорит Света, — такое бывает! Такие специальные юбки для мальчиков!» Аня не уверена, бывают ли исключения, но ей вдруг приходит в голову: «А колготки мальчики могут носить?» — «Да, у меня есть», — говорит Павлик. Сережа подтверждает: «У меня тоже!» Он показывает на свои колготки: «Вот, погляди сюда, это колготки». Ира привносит в беседу свои знания о мире: «У Пеппи Длинныйчулок два разных чулка». Тут Нине приходит в голову еще кое-что, что у мальчиков и девочек может быть одинаковое, хотя это и нетипично: «А вот

совсем другое: у мальчиков тоже могут быть длинные волосы!»

Этот фрагмент разговора показывает, почему беседы-размышления важны для детей. Во-первых, с помощью таких бесед развивается социальная компетентность. Они проясняют причины и цели действий. В этой беседе, например, дети разговаривают об одежде, типичной для гендерной роли, и открывают для себя, что эти предписания совсем не такие строгие, как нам обычно кажется. Благодаря беседе-размышлению дети на собственном опыте узнают, что бывают разные точки зрения, и развиваются способность воспринимать мнения других. Они ищут причины того, почему люди думают по-разному, и упражняются в аргументации.

Во-вторых, беседы-размышления развиваются речь и коммуникативную компетентность, совершенствуют навык детей выражать сложные мысли: различать понятия, искать и находить подходящие слова, строить сложные предложения, приводить доказательства, проявлять творческие способности в обращении с языком («Такие специальные юбки для мальчиков!»). Все это людям необходимо, чтобы передавать свои знания другим с помощью слов. Так как речь и мышление тесно

связаны между собой, а диалог всегда требует речевой логики, беседы-размышления совершенствуют мыслительные способности. Иными словами, дети получают пользу тогда, когда их поощряют не бояться думать самостоятельно.

В-третьих, беседы-размышления помогают усвоению знаний. Важно не только давать детям научное объяснение, но и подвести их к пониманию самого научного процесса. Главное, что для этого нужно — любознательность, — у детей уже есть. Когда дети, подобно Ане, задают вопросы, они делают первый шаг к научному мышлению. Беседы-размышления последовательно поведут вас дальше по этому пути. Обобщаются наблюдения, высказываются предположения, проводятся (мысленные) эксперименты и формулируются теории. Способность пользоваться научными методами, чтобы перенести знания в новый контекст, критически их перепроверить и наконец расширить, — ключевая компетентность в современном обществе.

Педагог, работающий с детьми, быстро осознаёт ценность бесед, выходящих за пределы повседневных побуждений к действиям и пересказа веселых историй. Современные научные работы по педагогике раннего детства подтверждают это наблюдение и подчеркивают значение бесед-размышлений для высокого качества дошкольного образования. В ходе масштабных исследований, проводившихся в английских детских садах, было установлено, что совместное размышление является необходимой предпосылкой особенно эффективного воспитания в раннем возрасте.

О таких *совместных мыслительных процессах* говорят в тех случаях, когда два или более индивидуума совместно отправляются в мыслительный путь, чтобы решить какую-либо проблему, конкретизировать концепцию, оценить то или иное занятие, продолжить начатый одним из собеседников рассказ и т. д. Обе стороны должны вносить свой вклад в этот мыслительный процесс, формировать и расширять собственное понимание этой проблемы или обстоятельств дела.

Как установили специалисты из Великобритании, в лучших дошкольных организациях часто инициируются подобные совместные мыслительные процессы. Именно в тех случаях,

когда у детей дома отсутствует среда, стимулирующая мышление, важно, чтобы педагоги в дошкольной организации побуждали детей к размышлению и помогали родителям продолжить философские беседы в домашней обстановке.

Многие педагоги при чтении этой книги вспомнят ситуации из собственной практики и обнаружат, что они уже используют метод совместного размышления в своей повседневной работе. Ибо совместные размышления о нас самих, о природе или о предметах и явлениях повседневной жизни очень близки к сути педагогики, которую наряду с эмоциональной поддержкой составляет предоставление ребенку возможности сообща со взрослыми исследовать и понять окружающий мир.

Преимущество бесед-размышлений в том, что они как метод образования в раннем детском возрасте крайне эффективны и относительно легко осуществляются на практике. Не нужно специальной подготовки или дорогостоящих материалов. Правда, для бесед-размышлений требуется время и возможность интенсивного проведения занятий с небольшой группой детей, но импульсы, побуждающие к размышлению, можно использовать и во время одевания, во время еды или ожидания автобуса. Какой момент выбрать для беседы, решают наша готовность вникнуть в детские вопросы и радость, которую нам дарит любознательный взгляд на мир.

Однако форма общения, стимулирующая умственное развитие детей, требует, как и любая педагогическая квалификация, знаний методики и определенного опыта. Для этого и нужна наша книга: она должна показать, как мыслят дети, и дать практические советы по поводу проведения бесед-размышлений в детском саду. Кроме того, она объясняет, почему беседы, стимулирующие мышление, являются фундаментально важными для образовательной работы в детских садах. Но прежде всего она должна мотивировать проводить с детьми увлекательные беседы «о мире и Боге»¹.

¹ Речь, естественно, не идет о том, что педагоги в государственных дошкольных организациях приобщают детей к религии. Речь идет о вопросах и темах, интересующих детей. Дети задают вопросы о мире и Боге. И такие вопросы не должны приводить взрослых в недоумение, поскольку на них тоже следует отвечать. (Примеч. науч. ред.)

Как построена эта книга

В каждой из глав вам встретятся различные виды текста. Вначале мы познакомим вас с той или иной темой, подходящей для беседы-размышления, — все эти вопросы возникали при нашем взаимодействии и общении с детьми или детей между собой.

На следующих страницах вы сможете следить за развитием реальных бесед-размышлений. Записи были сделаны в рамках проекта по философии для детей дошкольного возраста и обрабатывались минимально, чтобы читатель мог следить за удивительными порой переходами мысли у детей и методикой работы модератора.

В заключение приводится подробный комментарий, где резюмируются содержание и ход беседы. Этот раздел включает конкретные советы для модераторов бесед-размышлений. Дополнительная информация по обсуждаемым темам должна дать идеи по продолжению работы в данном направлении.

Предлагаем несколько простых основных правил для проведения бесед-размышлений.

- **Беседы в малых группах**

Проводите беседы-размышления с небольшим количеством детей. Для размышлений и разговора требуется время и спокойная атмосфера. В группах, где более семи детей, тяжело формулировать пространные мысли и слушать других.

- **Все начинается с детского вопроса**

Начинайте беседу с вопроса, который задал ребенок, или побудите детей сказать о том, что им хотелось бы знать. Как правило, в подобной ситуации дети задают много вопросов, каждый из которых является увлекательным поводом для дальнейших размышлений или предо-

ставляет возможность совместно искать ответ в рамках небольшого исследовательского проекта. Пообещайте, что вопросы, которые не обсуждаются в данный момент, не будут забыты и вы к ним по возможности вернетесь.

- **Беседуйте до тех пор, пока детям интересно**

Не планируйте жестких временных рамок для ваших бесед, пусть они будут то короче, то длиннее. Беседа должна основываться преимущественно на интересе детей и поддерживаться только до тех пор, пока дети проявляют внимание. Проводите открытую беседу, чтобы дети в любой момент могли присоединиться к разговору или выйти из него. Продолжайте беседу с теми детьми, которым она интересна. Размышлять можно везде, в том числе во время прогулки, игры, в помещении и на улице.

- **Никакого учебного плана, только открытость совместному мышлению!**

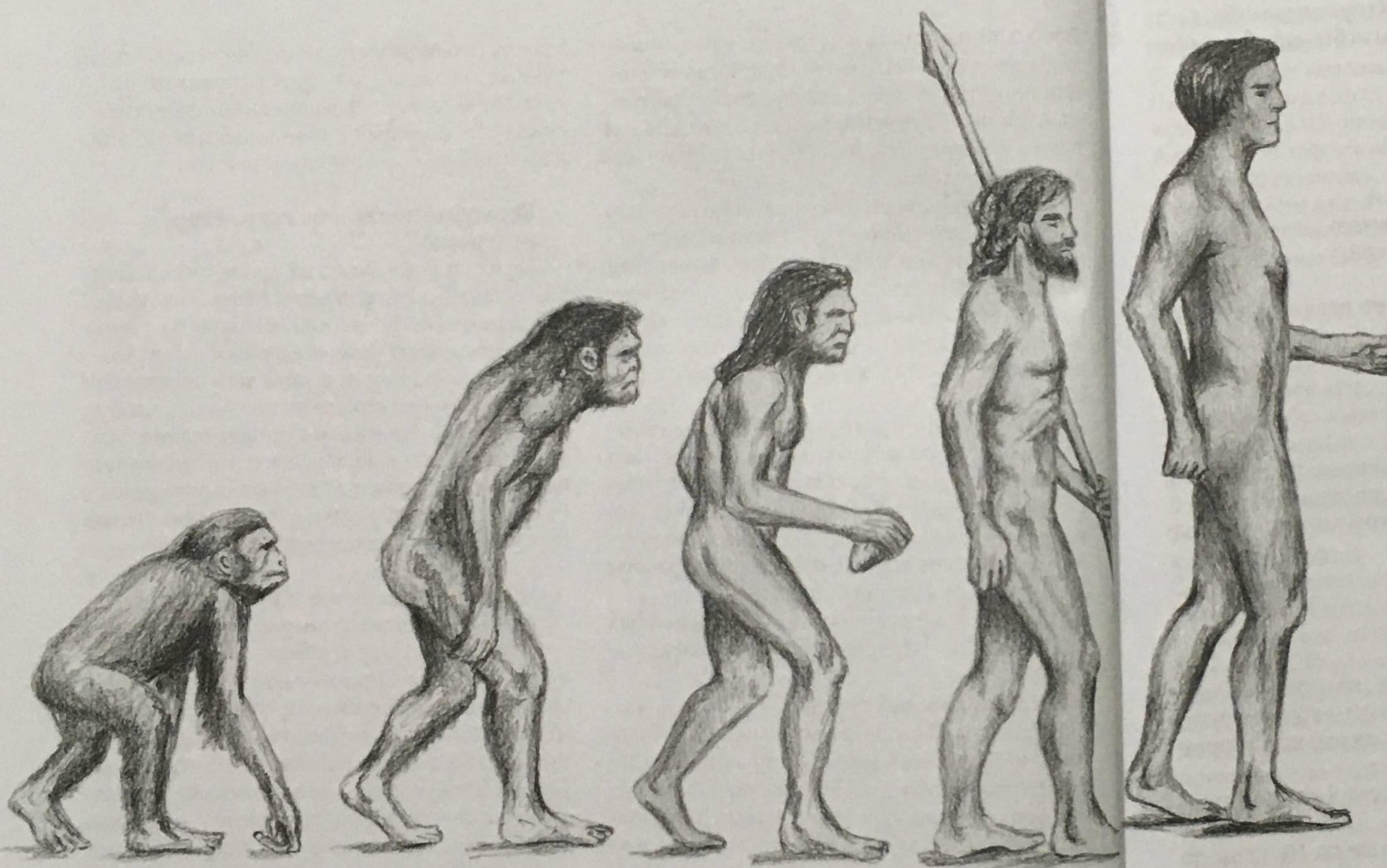
Освободитесь от давления «внутреннего учебного плана», своих представлений о программе и содержании занятий с детьми. Не планируйте того, что вам обязательно нужно сообщить детям в беседе. Тот факт, что некоторые беседы очень коротки или спонтанно меняют тему, соответствует реальности детского сада и манере ведения дискуссий детьми такого возраста. В беседах-размышлениях речь идет не о том, чтобы раз и навсегда прояснить какой-либо вопрос или получить окончательные результаты. В гораздо большей степени важно создать в дошкольной организации такую атмосферу, в которой всегда приветствуются вопросы и совместные размышления, и сделать ее органической частью повседневной культуры, естественным укладом жизни в детском саду.

Как возник человек?

Человек произошел от обезьяны. Так ли это на самом деле? Ведь эволюция человека проходила не так прямолинейно, как нам внушает известная по школьным учебникам картинка. Были и другие виды древних людей, которые вымерли. Тем не менее современная наука утверждает, что у человека и шимпанзе действительно был общий предок, живший примерно 7 миллионов лет назад.

Но остается большой вопрос: почему мы развились до людей, которые говорят, думают и занимаются наукой, а другие обезьяны — нет? У современной палеоантропологии пока нет ответа на этот вопрос, потому что ученые редко находят ископаемые останки, по которым можно было бы реконструировать историю рода. Когда Ч. Дарвин в 1859 г. опубликовал свою теорию эволюции, большинству его религиозных современников было невозможно представить, что не Бог создал человека. Теория эволюции была для них, конечно, так же невероятна, как если бы сегодня кто-то стал утверждать, что человек произошел от инопланетянина.

Для бесед-размышлений с детьми это предположение и незнание являются чудесной исходной позицией: нам нужно при работе с этой темой меньше задаваться вопросом, соответствуют ли идеи детей действительности или нет. Вместо этого мы вместе с детьми можем отвечать на следующий, гораздо более интересный вопрос: как это могло бы быть?



«Что бы было, если бы вообще ничего больше не было?»

Чтобы обсудить этот вопрос, собралась группа детей: Алина (6 лет), Лена (5 лет), Павлик (5 лет), Тимофей (5 лет), Яша (6 лет) и Соня (6 лет). Педагог-модератор начал разговор с вопроса, который занимал его самого, когда он был ребенком.

Педагог-модератор. Знаете, о чём я часто спрашивал себя, когда сам был ребенком? Я задавал себе вопрос: что было бы, если бы вообще ничего больше не было?

Алина. И мира тоже?

Педагог-модератор. И мира тоже.

Павлик. Совсем ничего.

Тимофей. Тогда нас бы тоже вообще не было.

Яша. И тогда не было бы никаких живых существ.

Алина. Но и никаких камней тоже, ни земли, ничего...

Павлик. Верно! И не было бы планет во Вселенной.

Алина. Да, тогда бы и неба тоже не было.

Яша. И тогда не было бы воздуха тоже, потому что нет атмосферы. Атмосфера – это воздушная оболочка вокруг Земли.

Алина. Но воздуха же ведь вообще больше нигде нет!

Яша. Да. Только из-за атмосферы здесь, на Земле, есть воздух.

Педагог-модератор. Нам как-то трудно представить себе, что ничего больше нет. Тогда нас и самих бы не было. Но тут я задаюсь вопросом: а как вообще получается, что всё это есть? Все эти очень разные вещи, которые существуют и которые вы только что перечислили?

Яша. Бог может заниматься волшеством, и вот он всё это сделал по волшеству. В это верит наша религия.

Педагог-модератор. Кто в это верит?

Яша. Наша религия.

Педагог-модератор. Наша религия?

Яша. Да, христиане.

Педагог-модератор. Ты говоришь, христиане, представители нашей религии – в той местности, где мы живем, но и где-нибудь в других местах тоже, – говорят, что мир создал Бог. Но есть ли еще другие предположения, как мог бы возникнуть мир?

Тимофей. Мир мог бы еще... Ну, когда-то был Большой взрыв, и тогда все появилось.

Соня. Да, а люди возникли так: появились первые звери. Ну, когда-то были такие очень маленькие клетки, и из них получилось много разных зверей – потом. А потом, очень давно, там были такие обезьяны, такие специальные обезьяны, и из них получились люди.

Лена. Это же были мы! Вы тоже были обезьянкой.

Педагог-модератор. Думаешь, я был когда-то обезьянкой?

Все смеются.



Тимофей. У-а! У-а-а!

Соня. Мы всё еще обезьяны!

Педагог-модератор. Итак, вы сейчас сказали: я был когда-то обезьянкой. Софи даже говорит, что мы всё еще обезьяны... Но как же мы тогда из обезьян стали людьми?

Тимофей. Ну, вы развились!

Педагог-модератор. Я развился? А что же это значит?

Тимофей. Ну, как гусеница, которая превращается в бабочку.

Соня. Волосы – это тоже еще кусочек от обезьян. Это еще остаток шерсти.

Лена. И выглядишь ты тоже как маленькая обезьянка! Хи-хи-хи!

Педагог-модератор. Хорошо, значит, ты думаешь, что волосы – это еще остаток шерсти?

Соня. Да, а остальные волосы на коже отпали.

Педагог-модератор. Ага, вы думаете, что они отпали. Тут я задаю вопрос: ПОЧЕМУ они вдруг все отпали?

Алина. Потому что обезьяны были несчастны! И потому, что они были несчастны, развились.

Педагог-модератор. Хорошо, значит, ты говоришь, они были несчастны оттого, что были обезьянами? Почему?

Алина. Да, мы были несчастливы, потому что мы не хотели быть обезьянами!

Соня. Да? Но я-то была младенцем, когда была маленькая! Я на своих младенческих фотографиях никогда не видела николечко шерсти у себя на голове! Я вообще ничего не видела! Я родилась в животе у своей мамы!

Тимофей. Я видел только очень маленькие волосики. Я тоже был младенцем и тогда не был обезьянкой!

Павлик. Тогда я тоже не был обезьянкой!

Тимофей. Обезьянами были ПЕРВЫЕ люди!

Лена. Принцессы, рыцари, король, королева. Все они были...

Тимофей. Не-ет, перед тем временем были динозавры, а ДО того времени...

Соня. Или после людей каменного века?

Тимофей. И обезьяны превратились в людей.

Павлик. В первобытных людей.

Тимофей. И они превратились в людей, и среди них было немножко обезьян-девочек. Из-за этого их становилось в мире все больше и больше.

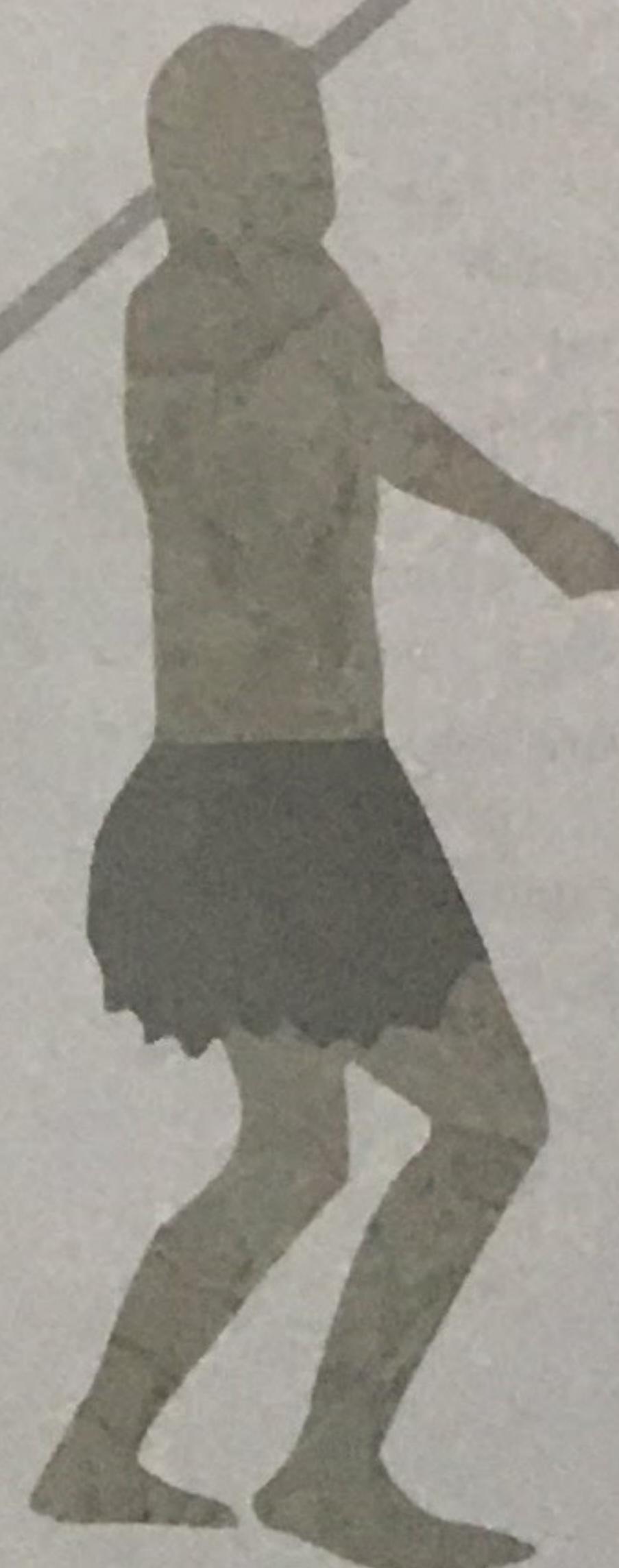
Лена. Знаешь, сначала были обезьяны, потом были первобытные люди, потом они еще были младенцы, потом они были детсадовцы, потом дошкольники, школьники и вот потом появились мужчины или женщины.

Павлик. А потом они поженились, и потом у них родился ребенок.

Алина. Да, но обезьяны есть до сих пор, и почему ОНИ не развиваются?

Педагог-модератор. У кого есть идея?

Тимофей. Раньше были первобытные люди, у которых была шерсть, потому что иначе им было слишком холодно. А первобытные люди просто вдруг пришли. У них не было костюмов, только звериные шкуры, потому что они совсем ничего не умели и у них совсем ничего не было, они могли есть только мясо, а кроме него – никаких здоровых продуктов, и поэтому первобытные люди тогда умерли, потому что это было очень-очень давно, но... и потому что они ели только жирное.



Размышления о том, что такое «ничто», и о происхождении мира

Как возник мир? Наверное, самое интересное в этом вопросе — это размышление о том, а что же было до появления мира. Ничто? «Ничто» нельзя себе представить. В нашей беседе, возможно, как раз конфронтация с вопросом о «ничто» могла стать причиной большого количества существующих вещей, которые перечисляют дети: с помощью размышлений о том, что вначале все должно было возникнуть, вещи, которые есть, вдруг перестают считаться чем-то само собой разумеющимся. Какое счастье, что возникли мы и мир вокруг нас!

Но как это получается, что вместо «ничто» возникает все, что есть в действительности? Многие дети, принадлежащие к нашей культуре, на вопрос, как мог возникнуть мир, отвечают: с помощью Большого взрыва или как творение Божие. Такие ответы неудивительны, это результат общения с родителями или другими взрослыми: дети приходят к этому принципиальному для человечества вопросу уже очень рано.

Но из-за того, что такие объяснения, как Большой взрыв (что там, собственно говоря, взрывается?) или творение (как можно создать мир, когда ничего нет?), не дают конкретного ответа, дети быстро начинают думать само-

стоятельно. При этом они приходят к понятию развития — в качестве аналогии они называют превращение гусеницы в бабочку и замечают, что, в отличие от бабочки, не несущей на себе ни кусочка кожи мохнатой гусеницы, у людей до сих пор есть волосы, которые дети считают обезьяным признаком. Кажется, здесь все же идет речь о другом виде развития.

В то же время с возникновением в беседе вопроса о счастье обезьян (или, скорее, все-таки о нашем счастье) становится ясно, что под словом «мы» можно понимать разные по численности группы, к которым мы принадлежим. Для Сони «мы», по-видимому, не может обозначать группу, которая включает в себя как людей, так и обезьян. Либо речь идет о людях, либо об обезьянах. Поэтому высказывание, что Мы развились от обезьян до людей, вызывает возражение, ведь, в конце концов, Мы, когда были младенцами, уже были людьми, а не обезьянами. Оттого для Тимофея обезьянами были только ПЕРВЫЕ люди.

У детей существуют разные теории относительно временной последовательности развития, например, в вопросе, когда же жили те первые люди, которые еще были обезьянами: во времена принцесс и королей, после динозавров или после людей каменного века? Примечателен также вопрос Сони о развитии сегодняшних обезьян. Правда, ее вопрос в данном диалоге не становится дальнейшим предметом обсуждения, но в другой ситуации он мог бы служить поводом для разговора. В конце Тимофея пытается обозначить причины вымирания первобытных людей: их питание было нездоровым, и у них не было одежды. Отсюда

следует, хотя это прямо и не высказывается, что современный человек должен выжить, так как у него есть возможность лучше питаться и одеваться. Данное представление довольно точно соответствует идеям теории эволюции.

Все выяснено? Ведь конце беседы нет ясного понимания или общего мнения относительно возникновения мира... Но дети использовали свои мыслительные способности, высказывали идеи, которые они ранее уже самостоятельно обдумывали, и столкнулись с противоречиями. А это и есть основное познавательное достижение беседы-размышления с детьми дошкольного возраста.

Когда разговоры с детьми являются беседами-размышлениями?

Беседы-размышления отличаются тем, что они свободны от нагрузки действием. Это означает, что такие беседы ведутся не для достижения определенной цели и не для повседневных нужд. Мы разговариваем, чтобы в игровой, креативной форме больше узнать о мире и о самих себе. Это можно пояснить на следующем примере. Если ребенок спрашивает: «Когда мы пойдем гулять?» — то на этот вопрос есть точный ответ, зависящий от распорядка дня. Однако если ребенок спрашивает: «А есть ли Луна на самом деле, когда ее не видно?» — то этот вопрос не имеет непосредственного значения для наших действий в повседневной жизни. Однако это интересный вопрос, более того, это вызов для нашего мышления. В поисках ответа мы начинаем чуть лучше понимать мир, — а может быть, он начинает представляться нам еще более загадочным. Потому что откуда мы действительно можем точно знать, что Луна есть, когда ее никто не видит?

Многие беседы-размышления являются философскими беседами. Ученые уже дав-

но пришли к выводу, что с детьми можно философствовать. Джон Локк, английский философ XVII века, сказал: «Свежие и не испорченные дурным воспитанием идеи думающих детей часто могут дать разумному человеку пищу для размышлений. И я думаю, что из неожиданных вопросов ребенка можно научиться большему, нежели из разговоров между взрослыми».

Философствовать с детьми — значит серьезно воспринимать их вопросы и размышлять над ними вместе с детьми. Великий вопрос философии — вопрос о возникновении мира, который упорно занимает человека, будь то в детском саду, где пятилетняя Аня спрашивает, как вообще все появилось, или в физической лаборатории с самым современным и дорогим оборудованием, где пытаются раскрыть тайну Большого взрыва с помощью ускорителя заряженных частиц.

Когда мы совместно с другими людьми размышляем над вопросами, есть ли Бог или правильно ли, что звери заперты в зоопарке, мы ведем беседы-размышления. Однако не все из этих бесед являются философскими. Беседы-размышления могут быть и естественно-научного характера: например, вопрос «Почему небо голубое?» становится поводом поговорить о природе света, оптических явлениях, происхождении облаков. Предметом совместных размышлений служат и исторические темы: «Как люди жили раньше?», «Кто построил первые машины?» В конце концов, нет такой темы, на которую мы не могли бы порассуждать. Решающим является то, как мы говорим об этих вещах. Делаем ли мы это активно, критически, богат ли наш разговор новыми идеями и воображением? Или мы удовлетворяемся тем, что и так уже знаем, пренебрегая при этом любознательностью и духом первооткрывательства?

Беседы-размышления могут также полностью вращаться вокруг мира фантазий. Когда мы сочиняя рассказ или спрашиваем: «Что было бы, если бы...» — требуется такая же логика и такая же речевая компетентность, как и для беседы о реальных вещах. Иллюстрированные книги, сказки и мифы предлагают нам неисчерпаемую сокровищницу стимулов для бесед-размышлений, а лучшим источником все еще остается наша собственная фантазия.

СОВЕТЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ БЕСЕД С ДЕТЬМИ

- Задайте вопрос, который вы когда-то сами себе задавали или который до сих пор стоит перед вами.
- Используйте в вопросах форму «Что было бы, если бы...».
- Переспросите, если вам непонятно, что именно пытается сказать ребенок.
- Воспроизведите то, что вы поняли, и повторите высказывания детей своими словами.
- Попросите детей точнее описывать то, что они имеют в виду: «А что это точно означает?»
- Задавайте вопрос «Почему?» от своего лица: «И тогда я спрашиваю себя, почему?»
- Когда дети задают вопрос, переадресуйте его им: «У тебя есть идея?», «Что ты об этом думаешь?»

Размышления о возникших и созданных вещах

Кто построил улицу? Кто сделал Луну? Приходит время, и дети осознают, что в мире есть вещи двух видов: сделанные людьми и возникшие сами собой или в результате внешнего воздействия. Эта беседа тоже развивается из подобного вопроса об авторстве: как возникла трава? Ее ведь никто не сеял. И почему цветы растут только из цветочных семян? Из прототипа беседы видно, что этот вопрос возникает у детей от изумления: в отличие от многих вещей вокруг них, трава — как и все остальное в природе — не изготовлена, не произведена, не сделана нами. Но как же получается, что она есть? Кто делает так, что она и без нашего участия все время заново прорастает и хорошо растет?

Гена неожиданно быстро перечисляет условия, необходимые для успешного роста травы: вода, земля, солнце, воздух. Лена называет основную составляющую — семена и именует процесс, который им предстоит пройти до существования в виде травинок, ростом. Тем самым дети назвали причины роста травы, но еще не причину того, что трава есть там, где она есть. Соня и Яша снова возвращаются к исходному вопросу: кто создал на этом самом месте



если не траву, то по крайней мере семена? Вероятно, оба имеют в виду траву в общем смысле — траву вообще, которая растет сама по себе, а не конкретную траву на игровой лужайке. Потому что здесь можно было бы представить завхоза, который год за годом высевает траву на газоне и огораживает его.

Вопрос о том, кто сделал семена, не встает. А возникший вопрос, кто туда положил семена, дети сразу отбрасывают: «Никто туда семена не клал».

В ходе беседы становится ясно, что детям еще не хватает конкретных знаний о жизненном вопросе: кто создал на этом самом месте

СОВЕТЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ БЕСЕД С ДЕТЬМИ

- Если дети сами задают вопросы, используйте их как стимул для размышлений: детские вопросы — лучшее начало для беседы.
- Если между двумя детскими мнениями есть явное противоречие, выявите его с помощью дополнительных вопросов.
- Задавая вопросы, обязательно избегайте интонации внушения!
- Всегда поощряйте детей, если они сами задают вопрос. Вопросы формулировать нелегко, поэтому необходимо поддерживать детей в этом.
- Используйте беседы, стимулирующие мышление, чтобы побудить детей наблюдать за явлениями природы, проводить естественно-научные эксперименты или приобретать дополнительные знания в ходе разговоров с экспертами.

ном цикле растений. Вопрос о том, как семена куда-либо попадают, вызывает меньше удивления, если знать, что семена образуются в растении и распространяются, например, с помощью ветра. Но и обладая подобными знаниями, над вопросом стоило бы думать дальше, потому что не ясно, как однажды начался этот круговорот. Вопрос можно было бы перефразировать в парадокс «Что было вначале? Цветы или цветочные семена?» аналогично знаменитому примеру «Курица или яйцо?».

Такие вопросы — о происхождении травы, курицы и яйца, младенца и матери — могут побудить отправиться с детьми в научную экспедицию: исследуйте, как, почему и при каких условиях возникает жизнь! Начните проект по исследованию семян и растений, вырастите траву на подоконнике или рассматривайте рисунки растущего эмбриона.

Как взрослые могут помочь детям размышлять?

В большинстве культур взрослые разговаривают с детьми иначе, чем между собой, и не только на другие темы, но и в другой речевой манере. Поэтому лингвисты говорят о специальном языке, адресованном детям. Эта форма речи отличается тем, что мы повышаем высоту звука, чаще задаем вопросы и составляем более простые предложения. Чем младше дети, тем сильнее такая манера проявляется в нашей речи. Взрослые, даже если им редко приходится иметь дело с детьми, пользуются этим языком, адресованным детям, совершенно автоматически и чаще всего неосознанно.

Исследователи развития речи задались вопросом, влияет ли манера, в которой взрослые разговаривают с детьми, на детское речевое развитие. Язык, адресованный детям, похоже, не играет существенной роли. Гораздо более важным для развития речи является отноше-

ние взрослого к разговору. Такое отношение, способствующее развитию речи, проявляется, с одной стороны, в уважении к высказываниям детей, даже неверным, с другой стороны, в том, что взрослый собеседник ориентируется на темы и фокус внимания детей. Доказано, что такой уважительный стиль беседы быстрее приводит к усвоению детьми сложных понятий, чем поучающая, требовательная манера разговора. Так, научные исследования показывают, что дети, матери которых чаще задают им интересные вопросы и ориентируют свои высказывания на совместное исследование мира, опережают в речевом развитии детей, речь которых постоянно комментируется и исправляется.

Отношение, способствующее развитию речи, отличается тем, что ребенку уделяется внимание. Внимание здесь можно понимать совершенно буквально: чтобы вести с детьми продолжительную беседу, нужно вначале сделать так, чтобы ваши глаза были на одном уровне, т. е. нужно встать на колени или сесть напротив ребенка. Уже таким положением тела мы посыпаем детям сигнал, что мы готовы воспринимать их точку зрения вместо того, чтобы в прямом смысле слова поучать свысока.

Беседы-размышления с детьми могут происходить только тогда, когда мы, взрослые, с самого начала проявляем интерес к высказываниям детей и действительно вникаем в ситуацию. Было бы большой ошибкой думать, что дети глупее взрослых. Скорее, наоборот: тот, кто регулярно беседует с детьми, даже с маленькими, констатирует, что они чаще всего мыслят строго логично и самостоятельно ищут решения.

Поэтому важно серьезно воспринимать высказывания детей. Многим взрослым именно это дается тяжело, поскольку дети часто высказывают забавные или фантастические мысли. Чтобы адекватно реагировать во время беседы на рассуждения, не соответствующие вашей собственной картине мира, нужно развивать способность мыслить нешаблонно. Хорошее упражнение для этого — серьезно искать аргументы в защиту идей, которые вы сами считаете неверными. Например: какие доводы можно привести в пользу того, что Дед Мороз существует?

«Мне интересно: какого размера Вселенная?»

Яша (6 лет) и Павлик (6 лет) хотят поговорить с педагогом-модератором о Вселенной. Когда педагог соглашается, Яша тут же приносит научно-популярную книгу на тему «Звезды и космос».

Яша. Тут есть еще картинки.

Педагог-модератор. Ах да, давайте-ка мы их посмотрим, эти картинки. Ага, вот тут комета.

Павлик. Да, точно. Только я сначала хочу вернуться ко Вселенной.

Педагог-модератор. Ну хорошо, тогда вернемся ко Вселенной.

Павлик. Мне интересно: какого размера Вселенная?

Педагог-модератор. Хорошо, Яша, ты тоже считаешь этот вопрос интересным?

Яша. Да. И я хочу спросить, какого размера наш земной шар?

Педагог-модератор. Тоже интересно. А как вы думаете, какого размера Вселенная?

Павлик. Бесконечная?

Педагог-модератор. А что значит бесконечная?

Павлик. Ну, что она никогда, никогда не кончится.

Педагог-модератор. Бесконечная — это значит, что если мы сейчас полетели бы отсюда, например, на космическом корабле, то мы могли бы лететь вечно и никогда не прилетели бы в какое-то место, где Вселенная кончается.

Яша. Хм. Но когда-нибудь она кончится. Но она кончится только тогда, когда будет другой мир. То есть тогда воздух станет лучше, будет другая Вселенная.

Педагог-модератор. То есть когда-нибудь мы попадем в другой мир?

Яша. Но наш очень, очень большой, у других он меньше.

Педагог-модератор. То есть когда-нибудь мы попадем в другой мир, где всё по-другому, меньше?

Яша. Но это будет продолжаться очень долго.

Педагог-модератор. Как же так — один мир большой, а другой маленький?

Яша. Ну, потому что я так себе это представляю!

Педагог-модератор. Ах, вот оно что, ты это, значит, так себе представляешь.

Яша. Но я не знаю, так ли это на самом деле.

Педагог-модератор. Так ли на самом деле...

Яша. Ну, вы ведь тоже не знаете, ведь так?

Педагог-модератор. Я тоже этого не знаю, нет. Но мы можем вообразить, как там все выглядит.

Павлик. Ну, может быть, там инопланетяне, если они вообще есть. До сих пор ведь не открыли никаких инопланетян...

Яша. Да, и не видели.

Павлик. Может быть, это вообще тайна. Если мы здесь увидим зеленого человечка, или серебряного, или цветного, которого мы не знаем, то, может быть, это карнавал.

Педагог-модератор. То есть ты думаешь, что если мы здесь увидим зеленого человечка, то он, вероятно, переоделся и это переодетый ребенок или переодетый взрослый. Ты это имеешь в виду?

Павлик. Если только это не такой совсем маленький инопланетянин, тогда, может, это и правда инопланетянин.

Педагог-модератор. Ах, вот оно что! Если он такой маленький и все-таки разговаривает с нами, то тогда это, может быть, действительно инопланетянин?

Яша. Тогда он и говорил бы по-инопланетному!

Педагог-модератор. Он, конечно, говорил бы по-инопланетному, если только он уже не выучил наш язык!

Павлик. Но я хотел еще спросить: какого размера наша Галактика?

Педагог-модератор. Ты можешь объяснить, что такое Галактика?

Павлик. В ней земной шар и другие планеты. Все спутники и планеты имеют околоземную орбиту. Земля тоже. Она вращается очень быстро, и каждый раз, как она делает один оборот вокруг Солнца, проходит один год.

Педагог-модератор. Правильно, когда Земля делает оборот вокруг Солнца, проходит год.

Павлик. Солнце — это гигантский газовый шар, он самый тяжелый в Солнечной системе, и поэтому Земле требуется год, чтобы обойти вокруг Солнца.

Яша. Э-э-э... Что я еще хотел сказать? А, вот, я снова вспомнил: черная дыра. То есть черная дыра находится посередине Солнечной системы или нет?

Педагог-модератор. Вообще-то не в Солнечной системе, а в центре Галактики. Галактика и Солнечная система — две разные вещи. Солнечная система — это планеты, которые вращаются вокруг Солнца, а Галактика — это очень много солнц — звезд, которые вращаются вокруг черной дыры. Вот изображение нашей Галактики — Млечного Пути. Все эти белые точки — звезды, некоторые из них похожи на наше Солнце, но большинство еще больше и ярче.

ДЛЯ ЗАМЕТОК



ВДОХНОВЕНИЕ

СООТВЕТСТВУЕТ ФГОС ВО

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВДОХНОВЕНИЕ»

создана с учетом результатов новейших психолого-педагогических исследований
для реализации в современной социокультурной ситуации развития детства.

Цель программы: вдохновлять!

Воспитатель, воодушевленный своей работой, который видит в ней смысл и выполняет ее с радостью и удовольствием, может выстроить полноценный, качественный образовательно-воспитательный процесс. Вдохновение дарит педагогам профессиональную свободу, чувство собственной профессиональной компетентности, создает плодотворную почву для повышения профессионального уровня.

Принципы программы:

1. Признание разнообразия детства.
2. Преемственность с начальным уровнем образования.
3. Содействие, сотрудничество и участие.
4. Обогащение (амплификация) развития через поддержку детской инициативы и интересов.
5. Позитивная эмоциональная атмосфера и эмоциональное благополучие.
6. Принцип адекватности уровню развития — работа в зоне ближайшего развития.
7. Право ребенка на ошибку.
8. Поддержка игры во всех ее видах и формах.
9. Поддержка исследовательской активности.
10. Вариативность форм реализации программы, гибкость планирования.

Программа «Вдохновение» создает возможности

Программа предполагает вариативность ее использования в зависимости от конкретной ситуации и места расположения детского сада, специфики состава детей и их семей. Программа не только допускает, но и предполагает различные формы ее реализации. Например, ее содержание может быть реализовано как в группах одного возраста, так и в разновозрастных группах, в группах с малым составом детей и в больших группах, в группах полного дня и группах кратковременного пребывания.

Просто о сложном

Программа написана по принципу «просто о сложном». Все положения иллюстрируются наглядными примерами, даются конкретные методические рекомендации по организации образовательного процесса, организации пространства и предметно-развивающей среды.



ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ